



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000245382019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-764 Laboratóriumi eszközök beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyiné Dr. Szabó	Dorottya				
E-mail:	szabo.dorottya@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-73066	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-764 Laboratóriumi eszközök beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-764 Laboratóriumi eszközök beszerzése a GINOP-2.2.1-15-2017-00051 sz. projekt keretében 8 részben

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 199-482908

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 200

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kromatográfiás rendszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: 1	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Waters Kromatográfiás Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1031 Budapest, Záhony Utca 7. 10961872241	
Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 20 522 234, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A készülék diszperziós térfogata 5 szigmánál hány µl? (µl): 12 Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 950. Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Waters Kromatográfiás Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 950	
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 20 522 234, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A készülék diszperziós térfogata 5 szigmánál hány µl? (µl): 12 Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 950. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0 10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Értékelési módszerek: Nettó ajánlati ár (Ft) - fordított arányosítás, Minőségi értékelési szempontoknál - két szélső érték közötti arányosítás módszere.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Waters Kromatográfiás Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1031 Budapest, Záhony Utca 7. 10961872241	
Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 20 522 234, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A készülék diszperziós térfogata 5 szigmánál hány µl? (µl): 12 Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 950. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - CNS elemanalizátor

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AKTIV INSTRUMENT Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145 Budapest, Pétervárad Utca 14.	26218544242
Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 32 200 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700, Értékelési szempont: Tartozékként szállított mintabefogadó téglék darabszáma, melyekbe a bemérés történik (db): 200, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100, Értékelési szempont: Az analitikai mérleg méréstartománya (g): 220, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100, Értékelési szempont: Detektorra megajánlott jótállási idő (hónap): 120, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Égető kemence egységre megajánlott jótállási idő (hónap): 120, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. Összesen: 1000. Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

EKR000245382019

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

AKTIV INSTRUMENT Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000	
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 32 200 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700, Értékelési szempont: Tartozékként szállított mintabefogadó téglék darabszáma, melyekbe a bemérés történik (db): 200, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100, Értékelési szempont: Az analitikai mérleg méréstartománya (g): 220, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100, Értékelési szempont: Detektorra megajánlott jótállási idő (hónap): 120, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Égető kemence egységre megajánlott jótállási idő (hónap): 120, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. Összesen: 1000. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Értékelési módszerek: Nettó ajánlati ár (Ft) - fordított arányosítás, Minőségi értékelési szempontoknál - két szélső érték közötti arányosítás módszere.	

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
AKTIV INSTRUMENT Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145 26218544242 Budapest, Pétervárad Utca 14.	
Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 32 200 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700, Értékelési szempont: Tartozékként szállított mintabefogadó téglék darabszáma, melyekbe a bemérés történik (db): 200, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100, Értékelési szempont: Az analitikai mérleg méréstartománya (g): 220, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100, Értékelési szempont: Detektorra megajánlott jótállási idő (hónap): 120, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Égető kemence egységre megajánlott jótállási idő (hónap): 120, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. Összesen: 1000. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, továbbá a Kbt. 69 . § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Áramlási citométer
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
--

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

I.T.A. Life Science Kft., Magyarország 1118 Budapest, Villányi Út 78/A	26190053243
Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 14 870 000, Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 70, Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 700, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 5, Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 50, Értékelési szempont: A minimálisan elvárt 3 db emissziós szűrőn felül, további szűrő(k) darabszáma (db): 1, Értékelési pontszám: 5, Súlysúly: 10, Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 50, Értékelési szempont: További zöld gerjesztő lézer rendelkezésre áll (Igen / Nem): Nem, Értékelési pontszám: 0, Súlysúly: 5, Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 0, Értékelési szempont: A lézerrel és az emissziós szűrőkkel kompatibilis fluorokróm(ok) darabszáma (db): 3, Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 10, Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 100. Összesen: 900. Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlysúlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

I.T.A. Life Science Kft.	900
--------------------------	-----

Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 14 870 000, Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 70, Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 700, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 5, Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 50, Értékelési szempont: A minimálisan elvárt 3 db emissziós szűrőn felül, további szűrő(k) darabszáma (db): 1, Értékelési pontszám: 5, Súlysúly: 10, Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 50, Értékelési szempont: További zöld gerjesztő lézer rendelkezésre áll (Igen / Nem): Nem, Értékelési pontszám: 0, Súlysúly: 5, Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 0, Értékelési szempont: A lézerrel és az emissziós szűrőkkel kompatibilis fluorokróm(ok) darabszáma (db): 3, Értékelési pontszám: 10, Súlysúly: 10, Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 100. Összesen: 900. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.
---------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszerek: Nettó ajánlati ár (Ft) - fordított arányosítás, Minőségi értékelési szempontoknál - két szélső érték közötti arányosítás módszere, pontkiosztás módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I.T.A. Life Science Kft., Magyarország 1118 Budapest, Villányi Út 78/A26190053243

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 14 870 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: A minimálisan elvárt 3 db emissziós szűrőn felül, további szűrő(k) darabszáma (db): 1, Értékelési pontszám: 5, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: További zöld gerjesztő lézer rendelkezésre áll (Igen / Nem): Nem, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A lézerrel és az emissziós szűrőkkel kompatibilis fluorokróm(ok) darabszáma (db): 3, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 900. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I.T.A. - Interact s.r.o., CZ65408781 - AF III.1.3) pont M.1) alpontja

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:4 - Fluoreszcens mikroszkóp

A szerződés száma:4

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100
Gödöllő, Rígó Utca 20. 12122066213

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 7 584 000, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 75, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 750, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A mikroszkóppal kompatibilis legalább 2.8MP CCD kamera felbontása: 1920*1440, Értékelési pontszám: 0, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: Adatfeldolgozáshoz és elemzésekhez a digitális rendszerhez kapcsolódó laptop vagy asztali számítógép rendelkezésre áll (Igen / Nem): Igen, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fluoreszcens fényforrás élettartama (óra): 2000, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fluorofórok darabszáma (db): 3, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. Összesen: 900. Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

900

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 7 584 000, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 75, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 750, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A mikroszkóppal kompatibilis legalább 2.8MP CCD kamera felbontása: 1920*1440, Értékelési pontszám: 0, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: Adatfeldolgozáshoz és elemzésekhez a digitális rendszerhez kapcsolódó laptop vagy asztali számítógép rendelkezésre áll (Igen / Nem) : Igen, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fluoreszcens fényforrás élettartama (óra): 2000, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fluorofórok darabszáma (db): 3, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. Összesen: 900. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszerek: Nettó ajánlati ár (Ft) - fordított arányosítás, Minőségi értékelési szempontoknál - egyenes arányosítás, két szélső érték közötti arányosítás módszere, pontkiosztás módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, 12122066213

Rigó Utca 20.

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft):7 584 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 75, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 750, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A mikroszkóppal kompatibilis legalább 2.8MP CCD kamera felbontása: 1920*1440, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: Adatfeldolgozáshoz és elemzésekhez a digitális rendszerhez kapcsolódó laptop vagy asztali számítógép rendelkezésre áll (Igen / Nem): Igen, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fluoreszcens fényforrás élettartama (óra): 2000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fluorofórok darabszáma (db): 3, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. Összesen: 900. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Mikrohullámú roncsoló
A szerződés száma:	5
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 4 999 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A készülékhez használatos roncsoló edények darabszáma (legalább 55 ml-es űrtartalmú edénykapacitás) (db): 8, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0. Összesen: 850. Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság	850
Szöveges értékelés: Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 4 999 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A készülékhez használatos roncsoló edények darabszáma (legalább 55 ml-es űrtartalmú edénykapacitás) (db): 8, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0. Összesen: 850. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszerek: Nettó ajánlati ár (Ft) - fordított arányosítás, Minőségi értékelési szempontoknál - két szélső érték közötti arányosítás módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 4 999 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A készülékhez használatos roncsoló edények darabszáma (legalább 55 ml-es űrtartalmú edénykapacitás) (db): 8, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0. Összesen: 850. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - PCR - DNS sokszorozó készülék

A szerződés száma:

6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Amplicon Kft., Magyarország 2209 Péteri, Madach Imre Utca 51/A

25848674213

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 649 000 Ft, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: Fűtési/hűtési sebesség (°C/sec): 4, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 950. Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EKR000245382019

Amplicon Kft.	950
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 649 000 Ft, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: Fűtési/hűtési sebesség (°C/sec): 4, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 950. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszerek: Nettó ajánlati ár (Ft) - fordított arányosítás, Minőségi értékelési szempontoknál - két szélső érték közötti arányosítás módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Amplicon Kft., Magyarország 2209 Péteri, Madach Imre Utca 51/A	25848674213
--	-------------

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 649 000 Ft, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: Fűtési/hűtési sebesség (°C/sec): 4, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 950. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	7 - Ultrahangos feltáró
-------------------------	-------------------------

A szerződés száma:	7
--------------------	---

Az eljárás eredményes volt:	Igen
-----------------------------	------

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22	12081213213
Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 1 876 280, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Tárolható programok darabszáma (db): 9, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 1000. Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 1 876 280, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Tárolható programok darabszáma (db): 9, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 1000. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszerek: Nettó ajánlati ár (Ft) - fordított arányosítás, Minőségi értékelési szempontoknál - két szélső érték közötti arányosítás módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22	12081213213
Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 1 876 280, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5,	

Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Tárolható programok darabszáma (db): 9, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100. Összesen: 1000. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Rotációs mikrotóm

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20.	12122066213
Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 5 199 923, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 75, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 750, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: Kompatibilis műanyag mintatartók darabszáma (több méretben) (db): 1000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Kompatibilis tartós fém mintatartó(k) darabszáma (db): 2, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: A műszerrel kompatibilis pótkések darabszáma (db): 100, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 950. Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	950
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 5 199 923, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 75, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 750, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: Kompatibilis műanyag mintatartók darabszáma (több méretben) (db): 1000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám : 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Kompatibilis tartós fém mintatartó(k) darabszáma (db): 2, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: A műszerrel kompatibilis pótkések darabszáma (db): 100, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 950. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszerek: Nettó ajánlati ár (Ft) - fordított arányosítás, Minőségi értékelési szempontoknál - két szélső érték közötti arányosítás módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Rigó Utca 20.
Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 5 199 923, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 75, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 750, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: Kompatibilis műanyag mintatartók darabszáma (több méretben) (db): 1000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Kompatibilis tartós fém mintatartó(k) darabszáma (db): 2, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: A műszerrel kompatibilis pótkések darabszáma (db): 100, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 950. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2020.02.22

Lejárata:2020.03.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.02.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.02.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján nem végezte el, így annak érvényessége nem állapítható meg: 3. rész tekintetében: SOFT FLOW BIOSCIENCE Ker. Kft. 7625 Pécs, Surányi Miklós u. 16. A.ép. 2.em.6. Adószám: 24766931-2-13, Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 14 897 897, Értékelési pontszám: 9,98, Súlyszám: 70, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 698,60, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A minimálisan elvárt 3 db emissziós szűrőn felül, további szűrő(k) darabszáma (db): 0, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: További zöld gerjesztő lézer rendelkezésre áll (Igen / Nem): Nem, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A lézerrel és az emissziós szűrőkkel kompatibilis fluorokróm(ok) darabszáma (db): 3, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 798,60. 5. rész tekintetében: Magne-Chem Ker. és Szerviz Kft. 1195 Budapest, Jókai u. 22. Fsz. 2. Adószám: 10448357-2-43, Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 5 100 000, Értékelési pontszám: 9,80, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 833, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 12, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0, Értékelési szempont: A készülékhez használatos roncsoló edények darabszáma (legalább 55 ml-es űrtartalmú edénykapacitás) (db): 8, Értékelési pontszám: 0, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0. Összesen: 833. 6. rész tekintetében: BioTech Hungary Ker., Szolg. és Tanácsadó Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33. Adószám: 13547620-2-13, Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 1 609 500 Ft, Értékelési pontszám: 4,03, Súlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 342,55, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fűtési/hűtési sebesség (°C/sec): 4, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 492,55. Labsystem Kft. 2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22. Adószám: 12081213-2-13, Értékelési

szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 1 238 000, Értékelési pontszám: 5,24, Súlysúlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 445,40, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fűtési/hűtési sebesség (°C/sec): 3,4, Értékelési pontszám: 6, Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 60. Összesen: 555,40. Bio-Science Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em. Adószám: 12266788-2-43, Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 831 490, Értékelési pontszám: 7,81, Súlysúlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 663,85, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fűtési/hűtési sebesség (°C/sec): 7, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 813,85. VWR International Kft. 4034 Debrecen Simon László u. 4. Adószám: 10650400-2-09, Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 1 016 600, Értékelési pontszám: 6,38, Súlysúlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 542,30, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fűtési/hűtési sebesség (°C/sec): 4, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 692,30. Bio-Rad Magyarország Kft. 1082 Budapest, Futó u. 47-53. Adószám: 13058199-2-42, Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 1 006 500, Értékelési pontszám: 6,45, Súlysúlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 548,25, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Fűtési/hűtési sebesség (°C/sec): 4, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 698,25. 7. rész tekintetében: Kvalitex Kft. 1136 Budapest, Pannónia u. 11. VII. em. 704. Adószám: 10870880-2-41, Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 2 250 369, Értékelési pontszám: 8,34, Súlysúlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 708,90, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 36, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Tárolható programok darabszáma (db): 10, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 858,90. ABL&E-JASCO Magyarország Kft. 1116 Budapest, Fehérvári út 132-144. Adószám: 10971527-2-43, Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 1 954 000, Értékelési pontszám: 9,60, Súlysúlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 816, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Tárolható programok darabszáma (db): 10, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 966. Bio-Science Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 79. II. em. Adószám: 12266788-2-43, Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 2 297 300 Ft, Értékelési pontszám: 8,17, Súlysúlyszám: 85, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 694,45, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 14, Értékelési pontszám: 1,67, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 8,35, Értékelési szempont: Tárolható programok darabszáma (db): 10, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 802,80. 8. rész tekintetében : CPP-BUDAPEST Kft. 1145 Budapest, Amerikai út 33. Adószám: 10240616-2-42, Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft): 5 625 000 Ft, Értékelési pontszám: 9,24, Súlysúlyszám: 75, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 693, Értékelési szempont: Eszközre megajánlott jótállási idő (hónap): 24, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Kompatibilis műanyag mintatartók darabszáma (több méretben) (db): 1000, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: Kompatibilis tartós fém mintatartó(k) darabszáma (db): 2, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50, Értékelési szempont: A műszerrel kompatibilis pótkések darabszáma (db): 100, Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100. Összesen: 943 .

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.01.30 12:41:41	szabo.dorottya

Összesen: 1 sor (1 / 1)